



AALBORG UNIVERSITET

**BUILD – Institut for Byggeri,
By og Miljø**

A.C. Meyers Vænge 15
2450 København SV

Thomas Manns Vej 23
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Susanne Olsen
Telefon: 9940 2242
Email: sol@build.aau.dk
Dato: 11-06-2020
Sagsnr.: 2020-234-00241

Godkendt

Referat af møde i BUILD samarbejdsudvalg

Tirsdag den 2. juni 2020

Skypemøde

Deltagere: Martin Morelli, Thomas Lykke Andersen, Annette Charlotte Johnsen, Jacob Norvig Larsen, Jonna Jensen, Morten Olsen, Nils Lykke Sørensen, Søren Liedtke Thorndahl, Lars Pico Geerdsen, Anne Kathrine Frandsen, Per Heiselberg, Per Knudsen, Pernille Bisgaard Dybdahl, Thomas Ruby Bentzen, Vivi Søndergaard (suppleant for Linda Vabbersgaard Andersen).

Afbud: Linda V. Andersen, Per Heiselberg, Pernille Bisgaard Dybdahl.

Øvrige deltagere: Natallia Alkhovik deltog under pkt. 3 og 4. Marie Lundbo deltog som observatør, og deltager fremover på SU-møderne med henblik på at kunne indtræde som referent for SU. Susanne Olsen deltog som referent.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af sidste møde
3. Regnskabsresultat for 2019
4. Økonomisk status per 31. april 2020, budgetopfølgning med estimat
5. Meddelelser fra institutleder
6. Orientering fra medarbejdersiden
7. Corona-situationen
8. Status for sammenlægning og omstrukturering
9. Medarbejderfastholdelse
10. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden ved mødeleder Lars Pico Geerdsen

Godkendt.

2. Godkendelse af referat af sidste møde

*Bilag 1: Referat af BUILD SU 20200504_revideret udkast 20200525.
Bilag 2: Deltageroversigt SU-møde 20200504.*

Godkendt.



Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Referatet lægges på intra (Susanne Olsen og Vivi Søndergaard).

3. Regnskabsresultat for 2019

Bilag 3: Regnskab vest 2019.

Bilag 4: Regnskab øst 2019.

Jonna Jensen og Natallia Alkhovik redegjorde for regnskabsresultater for 2019 for henholdsvis vest og øst.

Resultatet for vest blev et underskud på 2,3 mio. kr. mod et budgetteret underskud på 18.000 kr. i ankerbudgettet. Årsagen til afvigelsen ift. budgettet er en stigning i VIP-lønnen pga. manglende frikøb, som forudsat, og færre indtægter fra de eksterne projekter. Når projekter udskydes, udskydes indtægten også.

Resultatet for øst blev et underskud på 2,2 mio. kr. mod et budgetteret resultat på 0. Resultatet for 2019 er sammensat af et resultat af den ordinære drift på -1,4 mio. kr. samt en udgift på 0,8 mio.kr til opbevaring af laboratoriet samt nødlaboratoriet. Som særlig positivt fremhævede Natallia Alkhovik, at tendensen fra 2018 med en stigende restbevilling for tilskudsfinansieret forskning, dvs. projekter i ordrebogen, er fortsat, og det bidrager til en robust økonomi. Restbevillingen udgør nu 98 mio. kr. og svarer til tre års indtægter. Afvigelsen i regnskabsresultatet ift. budgettet skyldes primært en stigning i personaleomkostningerne og i omkostningerne til indsatspuljen, der bl.a. dækkede omkostninger til fusionsseminaret i Middelfart samt et større ombygningsprojekt af SBI's lokaler.

Jacob Norvig Larsen hæftede sig ved, at 2019 var året, der blev indledt med afværgeforanstaltninger og afskedigelser, og på trods af det viser regnskabsresultatet højere personaleomkostninger end før. Nils Lykke Sørensen bemærkede hertil, at en delforklaring er ansættelse af en række ph.d'er i tilknytning til Kirsten Gram-Hanssens ERC-projekt, og Søren Liedtke Thorndahl tilføjede, at selvom der blev afskediget medarbejdere i begyndelsen af året, har der været lønomkostninger til disse i 2019.

Jacob Norvig Larsen bemærkede at man i øst ikke er god til at ramme budgettet. I flere år har man ramt et godt stykke over budgettet, og for 2019 gik det så den anden vej.

Martin Morelli fandt at regnskabsmaterialet for øst var omfattende. Han bad om en kort opsummering af resultatet først i materialet. Lars Pico Geerdsen svarede at BUILD til næste år aflægges et nyt og fælles regnskab og at en opsummering af resultatet på side 1 vil indgå.

SU drøftede årsager til østs store hensættelse på 22 mio. kr. Den er genereret gennem årene som resultat af regnskabsoverskud, hensættelse ifm. flytning af laboratorier og givet vis også fordi øst ikke tidligere har betalt fuldt Fælles Service bidrag og derfor har kunnet lave et overskud.

SU tog regnskabsresultaterne til efterretning.

SU besluttede fremover at behandle regnskabsresultatet hurtigst muligt efter at det er udarbejdet i januar.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SU's sekretær opdaterer årshjulet til at behandling af foregående års regnskab sker i februar.

4. Økonomisk status per 31. april 2020, budgetopfølgning med estimat

Bilag 5: Periodeopfølgning april 2020 vest.

Bilag 6: Periodeopfølgning april 2020 øst.

Jonna Jensen og Natallia Alkhovik redegjorde for økonomisk status per 31. april 2020 samt estimat for henholdsvis vest og øst.

I vest viser budgetopfølgningen et realiseret underskud på 0,9 mio. kr. i stedet for 1 mio. kr. Årsager hertil er manglende frikøb og afledte effekter af Corona-situationen. Estimatet for resten af året er et underskud på 1,8 mio. kr. mod et budgetteret overskud på 0,8 mio.kr. Det forringer resultatet med 2,6 mio. kr. Differencen



skyldes især udsatte projekter og usikkerhed omkring afvikling af Trafikdage, begrundet i Corona-situationen.

I øst viser budgetopfølgningen et realiseret underskud på 3,9 mio. kr. mod et budgetteret underskud på 800.000 kr. Der er imidlertid en periodiseringsfejl på 3,8 mio. kr., der udgør hoveddelen af differencen mellem realiseret og budgetteret ekstern forskning på -4,2 mio.kr. Den resterende difference på 0,4 mio. kr. kan skyldes en forventelig mindre aktivitet som følge af COVID-19 krisen. Budgettet for omsætningen for den eksterne forskning forventes nået. Øvrige årsager til det større budgetunderskud er øgede personaleomkostninger som følge af udbetaling af feriepenge til fratrådte medarbejdere og ansættelse af to nye medarbejdere, som ikke var budgetteret.

Estimatet for resten af året er et underskud på 9,1 mio. kr. mod budgettets underskud på 7,2 mio. kr., svarende til en samlet ændring på 1,9 mio. kr. Ændringen af resultatet skyldes primært en forventet stigning af VIP-lønningerne, som følge af nyansættelser, som på estimeringstidspunktet ikke var udmøntet gennem en stigning i omsætningen på de eksternt finansierede projekter. Herudover forventes et fald i omsætningen på 1 mio. kr. på BUILD-kurser i forbindelse med COVID-19 situation. Konvertering af BUILD websites er udskudt til 2021, hvilket medfører en besparelse på 0,7 mio. kr. i 2020, samt reducerede udgifter på 0,2 mio. kr. vedrørende BUILD kurser.

Natallia Alkhovik fortalte, at projektøkonomer og sektionsledere i den kommende tid gennemgår projektporteføljen, hvilket bidrager til et endnu bedre økonomisk overblik.

SU tog budgetopfølgningen med estimat til efterretning. Lars Pico Geerdsen takkede Jonna Jensen og Natallia Alkhovik for en god gennemgang af regnskab og budget.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen.

5. Meddelelser fra institutleder

Ingen bilag.

Lars Pico Geerdsen henviste til sin orientering på morgenmødet for alle medarbejdere den 29. maj. Velvidende at der var fare for en gentagelse, meddelte han, at det går godt med arbejdsgrupperne (data, laboratorier, regnskab og budget, budgetstyring). Arbejdsgruppen, der kigger på regnskab og budget, forventer at have et udkast klar i løbet af tre ugers tid. Udkastet vil blive behandlet i SU (på det første møde efter sommerferien). Udkastet vil også skulle bruges i den arbejdsgruppe, der kigger på styring af økonomien i sektionerne. Undervejs i processen er det blevet mere og mere klart, at emnerne, som arbejdsgrupperne arbejder med, griber ind i hinanden. Det bliver også nødvendigt at kigge på hele organiseringen af sektioner, forud for at budgetstrukturen tilpasses det samlede institut fra 2021. Det kommer til at ske henover sommeren og er noget som viceinstitutleder for forskning, Per Heiselberg, og Lars Pico Geerdsen skal se på.

Jacob Norvig Larsen sagde, at det er vigtigt, at ledelsen er opmærksomme på løbende at informere og berolige medarbejderne omkring omorganiseringen. At gøre det klart, hvad der er baggrunden for denne og hvad, der kommer til at ske. Medarbejderne skal kunne se sig i den nye organisation.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen.

6. Orientering fra medarbejdersiden

Ingen bilag.

Thomas Lykke Andersen meddelte, at der skal udarbejdes en ny strategi for AAU fra 2022. FSU er blevet bedt om at komme med input til den ny strategi. Vi skal på banen nu, hvis vi vil påvirke. Fakultetet (eller FSU?) har



frist til rektor i august. Jacob Norvig Larsen og Thomas Lykke Andersen har foreslået FSU, at strategien skal adressere en prioritering af medarbejdernes trivsel og mulighed for at udvikle sig med deres fag.

Nils Lykke Sørensen foreslog at data skal ind i AAU's strategi. Lars Pico Geerdsen sagde, at på institutniveau skal vi klart forfølge en datadagsorden.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen.

7. Corona-situationen

Bilag 7: Genåbning af BUILD vest, mail fra Lars Pico Geerdsen 27. maj 2020.

Bilag 8: Imødegåelse af coronasmitte på AAU.

Bilag 9: Imødegåelse af coronasmitte i laboratorier på AAU.

SU drøftede situationen omkring den delvise genåbning. Der åbnes i vest den 3. juni, mens øst fortsat må blive på hjemmekontorene, med undtagelse af laboratorieaktive og medarbejdere, der skal forberede eksaminer. Det tager tid at forberede genåbningen, så øst skal begynde at forberede sig nu, sagde Jonna Jensen.

Martin Morelli meddelte, at mange i øst nu var frustrerede over at være hjemme, og at det gik ud over motivationen. Han appellerede til, at der blev åbnet mere op for adgang til universitet og til at mødes med eksterne. Vores samarbejdspartnere er begyndt at mødes. Lars Pico Geerdsen svarede, at han forstår både frustration og synspunkt, men har ikke et mandat til at åbne mere op. Han opfordrede til at benytte de ventiler, der - trods alt - er med relation til eksaminerne og laboratorier.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen.

8. Status for sammenlægning og omstrukturering

Ingen bilag.

SU drøftede status på BUILD her knap et ½ år efter fusionen. Thomas Lykke Andersen savnede en plan for, hvad der skal ske og tiltag, der skaber et fællesskab. Han beskrev en oplevelse af de seneste tre år med udsættelse af handlinger og tiltag, begrundet i overgangssituationer, og at der nu efter fusionen er behov for, at der bliver handlet. Uvished skaber stress. Han foreslog også at brainstorme om, hvordan vi i højere grad kommer til at opleve os som et fælles institut.

Lars Pico Geerdsen svarede, at han har respekt for Thomas' pointer. Der er nedsat en række af arbejdsgrupper, som er i gang med at afdække og beskrive fremtidige løsninger, og en intention og håb med den aktivitet er også, at den ryster os sammen og bidrager til at skabe en oplevelse af fællesskab.

Nils Lykke Sørensen så det som væsentligt, at sektionslederne lærer hinanden bedre at kende, så de ved hvilke medarbejdere og kompetencer, der er på instituttet, og som kan bringes sammen i projekter.

Lars Pico Geerdsen sagde, at han ser for sig, at det er de mindre gruppefællesskaber, der vil have gavn af at mødes og blive rystet sammen, altså 4-5 ture i stedet for én stor samlet tur for alle medarbejdere.

Jacob Norvig Larsen foreslog, at forskningsgrupperne præsenterer sig på morgenmøderne. Der kunne fx være to grupper, der præsenterer sig hver gang. Et forarbejde til præsentationer foreligger i de posters, som blev udarbejdet til kick off i Middelfart.

Lars Pico Geerdsen svarede at det er en rigtig god ide, som han og Marie Lundbo vil sætte i værk. Han overvejer at lave et paradigme for en præsentation.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Forskningsgrupper skal præsentere sig som et indslag på morgenmøderne. (Marie Lundbo, Lars Pico Geerdsen - paradigme)



9. Medarbejderfastholdelse

Ingen bilag.

Thomas Lykke Andersen henviste som TR til en række opsigelser specielt blandt sine medlemmer, og at der i en længere periode har været problemer med at fastholde og rekruttere videnskabeligt personale. Han beskrev nogle af de forhold, som han har afdækket, der fører til mistrivsel, og som kan føre til en ond spiral, hvis vi lader stå til:

Ensidigt fokus på h-index fra dekanens side, nye krav for at blive lektor og ændringer i arbejdsvilkår (studerende nedprioriteres, udvanding af forskningsområder efter BUILD sammenlægning) er noget af det, som skaber mistrivsel. H-indeks er problematisk som målestok for en ung forskers talent og kan ikke sammenlignes mellem forskningsområder. Det er også et uklart mål, som man ikke selv har kontrol over og kan sørge for at opnå, da man er afhængig af, at andre citerer det, man laver. Hvad stiller vi op med forskningsområder, der traditionelt ikke har højt h-indeks? Iht. dekanens nye krav er flere VIP ikke fundet lektorable. Den nye linje bekymrer, og gør at folk allerede nu søger væk i løbet af postdoc/adjunktforløbet.

Thomas Lykke Andersen foreslog at nedsætte en arbejdsgruppe, der kan komme med forslag til, hvad vi som institut kan gøre for at vende strømmen og gøre BUILD til en attraktiv arbejdsplads? Han nævnte selv fokus på arbejdsglæde og talentpleje, ligestilling på forskningstid (danske v. udlændinge), vægte andet end h-index og have klarhed om struktur og strategi for BUILD.

Lars Pico Geerdsen svarede, at vi givet kan gøre noget ved noget af det, og at det centrale for ham at se er, hvordan medarbejderne har det, og ikke antallet af opsigelser. Mobilitet hører til på et universitet. AAU klarer sig godt, og bedre end forudset, i diverse rankings. Den position er imidlertid skabt af få personer, og målsætningen er, at der kommer flere på banen. Det er en delforklaring på, hvorfor h-index spiller en stor rolle for dekanen. Denne er i øvrigt med på at h-index betinges af det givne fagområde.

Nils Lykke Sørensen sagde, at APV'en kræver, at vi har fokus på klare karriereveje, og at der er behov for et parallelindeks eller en impact factor, der kan vægtes ligeligt mellem områderne (forskning, myndighedsbetjening, uddannelse?).

Martin Morelli foreslog, at vi på BUILD lægger en plan for, hvordan medarbejdere kommer igennem et post doc-forløb, således at der er den tid og de aktiviteter, der skal til. Hvad synes vi er et rimeligt mål? Kunne det også være at være den førende vidensformidler til branchen?

Anne Kathrine Frandsen foreslog at samforfatterskaber kan være en god løsning til at komme igennem publiceringsmål.

Med henvisning til at der i øjeblikket sker mange ting samtidigt (Corona-situation, vi laver nye uddannelser, budgetsammenlægning mv), foreslog Lars Pico Geerdsen, at emnet følges op på næste SU-møde efter sommerferien. Søren Liedtke Thorndahl sagde, at det er nødvendigt at forholde sig til de helt kortsigtede løsninger også: hvad skal der konkret ske med Sektionen for pålidelighed, dynamik og marin teknologi, når sektionsleder Jens Peter Kofoed stopper. Lars Pico Geerdsen svarede at der kommer en udmelding hurtigst muligt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Emnet sættes på dagsorden igen til mødet den x. august. (SU's sekretær)

10. Eventuelt (15.25-15.30)

Ingen bilag.

Jonna foreslog at mødematerialet fremsendes opdelt i separate dokumenter, dagsorden og de enkelte bilag, i stedet for den samlede pdf, da det vil være nemmere at navigere i. Susanne Olsen foreslog at lægge links til dokumenterne i Workzone i mødeindkaldelsen, det vil være det enkleste.

Annette Johnsen foreslog at dagsorden til SU gøres tilgængelig for alle på BUILD og efterlyste, at der udsendes et referat af sektionsledermøderne.



Lars Pico Geerdsen svarede, at det er sektionsledernes opgave at informere deres medarbejdere. Der udsendes ikke et referat fra disse møder.

Der var ros til afviklingen af de digitale morgenmøder, der fungerer godt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SU's sekretær udsender fremtidigt mødematerialet opdelt i separate dokumenter, dagsorden og tilhørende bilag. Dagsorden offentliggøres på intra samtidig med udsendelse af mødematerialet.